



1/4

قَالُوا سِحْرَانِ تَظَاهَرَا وَقَالُوا إِنَّا بِكُلِّ كَافِرٍ * قُلْ فَأْتُوا بِكِتَابٍ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَى مِنْهُمَا اتَّبِعْهُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ * فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّهُمَا يَقْتُلُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرِ هُدًى مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ } [القصص: 46 - 50].

وكثيراً ما نجد في القرآن ذكراً للتوراة والقرآن معاً أكثر من أي كتاب آخر، ومثل ذلك:

{ ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لَعَلَّهُمْ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ يُؤْمِنُونَ * وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ فَاتَّبِعُوهُ وَاتَّقُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ } [الأنعام: 154 - 155].

{ وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرًا مِنَ الْجِنِّ يَسْتَمِعُونَ الْقُرْآنَ فَلَمَّا حَضَرُوهُ قَالُوا أَنصِتُوا فَلَمَّا قُضِيَ وَلَّوْا إِلَى قَوْمِهِمْ مُنْذِرِينَ * قَالُوا يَا قَوْمَنَا إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنْزِلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقٍ مُسْتَقِيمٍ * يَا قَوْمَنَا أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ وَآمِنُوا بِهِ يَغْفِرَ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَيُجِرْكُمْ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ } [الأحقاف: 29 - 31].

إن مشكلة المشاكل التي واجهها سيدنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - هي عبادة الأصنام التي انتشرت بين العرب، وقد جعلوها شركاء الله، كما عبدوا الجن والملائكة، واخترعوا لها صوراً ومجسمات، ولقد حمل القرآن بشدة على هذا الكفر، وكذلك فعلت التوراة ولا تزال، ومن هنا كان الربط بين ما في الكتابين خاصاً بعقيدة التوحيد، ونبذ الشرك والوثنية، متفقاً مع حسن علاج العرب المشركين مما هم فيه.

ويكفيهم سماع أول الوصايا العشر التي تقول: "أنا الرب إلهك، الذي أخرجك من أرض مصر.. لا يكن لك آلهة أخرى أمامي، لا تصنع لك تمثالاً منحوتاً ولا صورة ما، مما في السماء من فوق، وما في الأرض من تحت، وما في الماء من تحت الأرض، لا تسجد لهم، ولا تعبدن؛ لأنني أنا الرب إلهك إله غيور، أفنقذ ذنوب الآباء في الأبناء في الجيل الثالث والرابع من مبغضي؛" خروج 20: 1-5.

ويكفيهم كذلك معرفة مصير المشركين وعبدة الأوثان:

"إن سمعت عن إحدى مدنك قد خرج أناس بنو لنيم من وسطك قائلين: نذهب ونعبد آلهة أخرى لم تعرفوها، فضرباً تضرب سكان تلك المدينة بحذو السيف، تجمع كل أمتعتها إلى وسط ساحتها، وتحرق بالنار المدينة وكل أمتعتها، فتكون تلاً إلى الأبد لا تبنى؛" تثنية 13: 12-16.

وذلك خلافاً لما في الإنجيل؛ حيث لو استمع أولئك العرب المشركون إلى بداية إنجيل يقول: "بدء إنجيل يسوع المسيح ابن الله؛" مرقس 1: 1، لفرحوا كثيراً؛ لأنهم عبدوا كذلك من سموهم أبناء الله وبناته؛ { وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ } [الأنعام: 100].

وعلى ضوء ذلك نفهم معنى قول القرآن: { قُلْ فَأْتُوا بِكِتَابٍ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَى مِنْهُمَا اتَّبِعْهُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ } [القصص: 49].

فالضمير المثنى "هما" يُشير إلى ما في التوراة والقرآن.

ويجب أن يكون مفهومها أن كلمة "كتاب" هنا تعني جزءاً من الكتاب وليس الكتاب كله؛ لأنه لما نزلت هذه الآية في مكة، كان هناك الكثير والكثير من القرآن الذي لم ينزل بعد، فما في التوراة والقرآن من أجزاء تحارب الشرك والوثنية وتدعو بقوة إلى التوحيد، تكفي لهداية من يسمع ويعقل من العرب الوثنيين.

ويتساءل الكاتب عن الوقت الذي حصل فيه التحريف المزعوم، وهذا سؤال ينم عن جهل فاضح، أجيب عليه إجمالاً بأنه منذ القرون الأولى للتوراة والإنجيل، ولا يزال التحريف مستمراً حتى اليوم.

وهنا أضع تحت نظر هذا الكاتب حقيقة تقول أن مؤلفي سفر التكوين أعادوا النظر فيه، واعتمدوا على أساطير الشرق الأدنى القديم، فهذا ما قرّره علماء الترجمة الفرنسية المسكونية في تقديمهم لسفر التكوين: "لا بد من التذكّر أيضًا بأن سفر التكوين لم يؤلف دفعة واحدة، بل جاء نتيجة عمل أدبي استمرّ عدة أجيال...".

لم يتردد مؤلفو الكتاب المقدس - وهم يروون بداية عالم البشرية، أن يستقوا معلوماتهم بطريقة مباشرة أو غير مباشرة من تقاليد الشرق الأدنى القديم، ولا سيّما من تقاليد ما بين النهرين، ومصر، والمنطقة الفينيقية الكنعانية.

فالاكتشافات الأثرية منذ نحو قرن تدلّ على وجود كثير من الأمور المشتركة بين الصفحات الأولى من سفر التكوين.

على أنّ المؤيّن الذين أعادوا النظر في الفصول الأولى من سفر التكوين، وأضافوا عليها اللمسات الأخيرة، لم يكونوا مجرد مقلدين عميان، بل أحسنوا إعادة معالجة المصادر المتوفرة بين أيديهم.

بديهي أنّ المقارنة بين نصّ الكتاب المقدس والروايات المتعلقة بهداية العالم، أو بأبطال العصور القديمة، لا تخلو من الفائدة، فهناك كثير من الشواهد عن الماضي الأدبي في الشرق الأدنى القديم، نذكر منها الرواية البابلية عن خلق العالم من يد الإله مردوك، ومغامرات جلجامش البطل، المحتوية على رواية بابلية عن الطوفان، أو الأبراج الشامخة التي تُذكر برواية برج بابل.

وضعت روايات الآباء في زمنٍ يُبعد كثيرًا عن الأحداث العائدة إليها[1].

ثم أجيب على سؤال هذا الكاتب تفصيلًا، بأنّ أجيله لقراءة مجموعة من الكتب التي صدرت بالعربية؛ منها:

1- الترجمة العربية التي أخذت عن الترجمة الفرنسية المسكونية، وقد صدرت عن منشورات دار المشرق ببيروت في أجزاء، منها ما استخدمته في هذا الكتاب.

2- المسيح في مصادر العقائد المسيحية.

3- البرهان المبين في تحريف أسفار السابقين، والكتابان الأخيران من مؤلفات كاتب هذه السطور، ولو كنت أعلم عنوانه، لأرسلتهما إليه.

4- ثم يتساءل هذا الكاتب ثانية وثالثة، فيقول: "لماذا شهد القرآن للكتاب المقدس ونوّه بمحتوياته وصدّق عليها؟ ولماذا قال: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت: 42]؟

ولا يسعني في هذه المناسبة إلا أن أسأل: إن كان يصحّ أن يشهد القرآن للكتاب العزيز بأنّه حقّ أنزل من الله هدى للناس ورحمة، ثم يعود بعد ذلك فينسب له التغيير؟ في الواقع لو حصل شيء كهذا، لكان الأمر فشلًا للقرآن في إتمام مهمته كحافظ للكتاب؛ لأنّه يقول: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ مُصَدِّقًا﴾ [المائدة: 48]؛ أي: مصدّقًا لما بين يديه من الكتاب ومهيمنًا عليه [المائدة: 48]؛ أي: هو.

ونبدأ بتصحيح الخطأ في نصّ الآية الأخيرة؛ لتكون: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا﴾ [المائدة: 48].

لقد بيّنا في هذه الصفحات، وكزّرنا البيان أن القرآن لم يشهد بصحة الكتاب المقدس، وعلى هذا الكاتب أن يُعيد قراءة هذه الصفحات، ويتذكّر أن عنوانها هو: القرآن لم يشهد لتوراة اليهود.

ولقد تخلى هذا الكاتب عن كلّ منطق وعلم، فزعم أن القرآن سمّى الكتاب المقدس باسم: الكتاب العزيز، وهذا محض افتراء وأكذوبة كبرى، لم يُسمع أن أحداً قالها من قبل على الإطلاق، ولو كان أبا جهل؛ إن القرآن يقول: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا أَفَمَنْ يُلْقِي فِي النَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِي آمِنًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ * إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ * لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ * مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ إِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ وَذُو عِقَابٍ أَلِيمٍ * وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا أَعْجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ آيَاتُهُ أَأَعْجَمِيٌّ وَعَرَبِيٌّ قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشِفَاءٌ وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ فِي آذَانِهِمْ وَقْرٌ وَهُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى أُولَئِكَ يُنَادُونَ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ﴾ [فصلت: 40 - 44].

إنّ هذه الآيات كلها تتعلّق بموقف كفار مكة من القرآن الذي جاءهم به محمد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فمن المعروف أنّه في البينة اللغوية يعود الضمير على آخر اسم يتعلّق بالموضوع، وعلى هذا فإنّ الضمير في كلمة ﴿جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا﴾ في الآية 44 يعود على "الذِّكْر"، الذي وُصف بأنه "كتاب عزيز" في الآية 41، والتي جاءت في الكلمتين ﴿يَأْتِيهِ﴾، و﴿خَلْفِهِ﴾، وعلى هذا يكون وصف الله للقرآن بأنه الذِّكْر - كتاب عزيز - ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ﴾، ﴿تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾.

فهل يصل الجهل بهذا الكاتب إلى هذا الحد؟!!

إنّ ادعاء هذا الكاتب أن القرآن وصفت الكتاب المقدس بأنه "الكتاب العزيز"، فهو فضيحة كبرى، وعارٌ يلزم صاحبه جزياً ونُدماً طوال حياته.

وأخيراً عرّف الكاتب أنّ القرآن جاء مُهيئاً على الكتب السابقة، وهذا ما يعلمه كلّ مسلم، فالقرآن هو العمدة والمرجع، فما اتّفق معه من أسفار السابقين كان حقاً، وما خالفه منها، كان باطلاً، وليت هذا الكاتب يلتزم بما عرّف!

ويحضرني الآن في ختام مناقشة هذا المقال الذي حقّق بصنوف من الجهل والكذب، والخداع والتضليل، أن أذكّر هذا الكاتب وأمثاله من المغامرين بأن يعوا جيّداً قول المسيح: "اذهبوا وتعلموا!!".

فعسى الله أن يتوب عليهم؛ ﴿إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [البقرة: 173].

[1] كتب الشريعة الخمسة، ص 64 - 66.

حقوق النشر محفوظة © 1445هـ / 2023م لموقع [الألوكة](http://www.alukah.net)
آخر تحديث للشبكة بتاريخ: 11/5/1445هـ - الساعة: 12:14